

Председатели
на СУБ:

Акад. Асен Хаджиолов
1944-1945

Проф. Георги Павлов
1945-1946

Акад. Михаил Димитров
1946-1962

Акад. Кирил Братанов
1962-1986

Акад. Любомир Илиев
1986-1989

Чл.-кор. Александър Янков
1989-1990

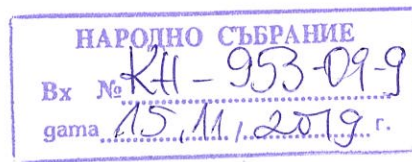
Проф. Иван Матев
1990-1998

Акад. Дамян Дамянов
1998-2015

Проф. Боян Вълчев
2015

Проф. Венелин Енчев
2015-2016

Изх. № 82 /15.11.2019 г.



ДО

Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

от Съюза на учените в България

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за висшето образование
№ 902-01-42, внесен от Министерски съвет на 02.08.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАМЯНОВА,

Съюзът на учените в България принципно подкрепя внесеня Законопроект за изменение и допълнение на Закона за висшето образование. Напълно сме съгласни с предложението да се повиши качеството на университетското образование и да се засилят научните изследвания във висшите училища.

Приемането на Националната карта на висшето образование в Република България, определяща профилната и териториалната структура на висшето образование, е от голямо значение за определяне на професионалните направления и специалности във висшите училища. В последните две десетилетия се засили тенденцията за дублиране на много специалности в различни университети, като често те не отговарят на предмета на дейност на висшето училище. Считаме, че трябва да се ограничи тази практика, тъй като създаването



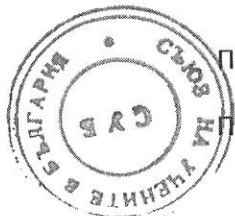
на такива специалности води до пренасищане на специалисти с висше образование на трудовия пазар. Освен това има висши училища, които нямат необходимите преподаватели, които да водят лекции по дадени предмети, и се назначават хонорувани преподаватели от други университети. Напълно сме съгласни с предложението броят на студентите в регулираните специалности да се увеличи и предлагаме да се предоставят повече финансови средства на университетите, които обучават студенти по тези специалности.

Идеята за създаване на „изследователски университети“ е включена в закона още преди няколко години, но в настоящия законопроект се уточнява значението на този термин. Може би трябва по-точно да са разписани критериите, по които висшите училища могат да се определят като „изследователски висши училища“ и в тях да се засили научноизследователската дейност.

Адмираме предложението да се обучават студенти по специалности, които са свързани с нуждите на дадени фирми, като се сключат договори между университетите и тези фирми. Последните ще предоставят места за стаж и работно място след завършване на висшето образование на специалистите.

В институтите на БАН се обучават много докторанти, като част от тях са съвместни с някои университети. Освен това се изготвят редица дипломни работи на бакалаври и магистри. За съжаление тези дипломни работи не могат да се отчетат за принос на БАН, защото тази научна организация няма право да обучава ОКС „магистър“. Могат да се създадат и съвместни магистърски програми между висшите училища и институтите на БАН. В продължение на редица години учени от БАН преподават в различни висши училища, като семинарите и практическите занятия се провеждат основно в БАН поради липса на материална база в университетите за дадения предмет. Този процес според нас би трябвало да се регулира и узакони.

Бихме искали да обърнем внимание и на избора на хабилитирани преподаватели във висшите училища. Според нас, изборът в Академичен съвет по редица специалности не би трябвало да се извършва по този начин, тъй като има висши училища с разнородни специалности и в Академичния съвет влизат членове, които са много далеч по научна област от избираемия кандидат.



Проф. д.б.н. Диана Петрова

Председател на СУБ